**«Критериальное оценивание. Внутришкольная система оценивания»**

Приведу цитату В. А. Сухомлинский: «С первых дней школьной жизни на тернистом пути учения перед ребёнком появляется идол — отметка. Для одного ребёнка — он добрый, снисходительный, для другого — жёсткий, безжалостный, неумолимый… Ребёнок старается удовлетворить или — на худой конец — обмануть идола и постепенно привыкает учиться не для личной радости, а для отметки».

Какой учитель не мечтает, чтобы его ученики получали только хорошие и отличные оценки? Увы, этой мечте не всегда суждено сбыться, всем понятно, что у каждого ребенка свои индивидуальные интеллектуальные способности, разный уровень мотивации обучения, да и содержание образовательных программ, особенно в основной школе, стремительно усложняется, уровень компетентностных требований по всем предметам повышается от класса к классу. При этом в самом трудном положении оказывается учитель.

Оценка результата учебного труда ребенка существовала во все времена и во всех типах школ. Учеба без оценки подобна работе без зарплаты, выстрелу без мишени. Но как и зарплата, и мишень определенным образом нормированы, так и оценка деятельности ученика обязательно должна быть выражена в конкретной форме и по определенному алгоритму. Таким нормативным выражением оценки на протяжении веков является школьная отметка.

У вас на столах таблички, в которых представлены критерии оценивания учащихся: обратимся к ним.

* **Что является основным параметром в данной системе оценивания**? (наличие ошибок в ответе ученика)
* **Насколько точно обратную связь она обеспечивает?** (общепринятая «отметочная» система выполняет функцию внешнего контроля успешности обучения учащегося со стороны учителя и школы в обозначенный период либо в учебном графике завуча либо в рабочей программе учителя.). Смысл школьной оценки как своего рода обратной связи от учителя к ученику – дать понять последнему, с каким качеством он выполнил то, или иное задание. Ребенок сам должен придти к пониманию тех оснований, по которому учитель ему выставляет ту или иную отметку. В этом необходимое условие развития у него полноценной способности и стремления к учению. А это значит: для того, чтобы принять внешнюю отметку он уже должен обладать некоторыми умениями самооценивания, причем адекватными.
* **Насколько включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность?** (не дает полноценной возможности для формирования у учащегося оценочной самостоятельности). В традиционной практике школьного обучения функция оценивания полностью возложена на учителя. Ученик, как правило, освобождён от этого, и его собственная оценочная деятельность не формируется.
* **Насколько она поддерживает и стимулирует учащихся** (акцент делается на сравнение учеников друг с другом, что снижает активность и мотивацию, деморализует менее успешных учеников и не позволяет полноценно прогрессировать наиболее успешным ученикам).
* **Насколько она информативна для управления педагогическим процессом на уроке** (является малоинформативной (в силу своей формализованности и скрытости критериев по отметке часто нельзя судить о действительном уровне знаний и, что самое главное, нельзя определить вектор дальнейших усилий - что именно надо улучшить, над чем поработать, в какой степени это вообще возможно для данного ребенка).

А ведь эта, привычная нам, пятибальная система оценки, принята еще в 1944 году.

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Описание |
| 5 | Балл «5» ставится в том случае, когда учащийся исчерпывающе знает весь программный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В различных практических заданиях умеет самостоятельно пользоваться полученными знаниями. В устных ответах и письменных работах пользуется литературно правильным языком и не допускает ошибок. |
| 4 | Балл «4» ставится в том случае, когда учащийся знает весь требуемый программой материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. Умеет применять полученные знания в практических заданиях. В устных ответах пользуется литературным языком и не делает грубых ошибок. В письменных работах допускает только незначительные ошибки. |
| 3 | Балл «3» ставится в том случае, когда учащийся обнаруживает знание основного программного учебного материала. При применении знаний на практике испытывает некоторые затруднения и преодолевает их с небольшой помощью учителя. В устных ответах допускает ошибки при изложении материала и в построении речи. В письменных работах делает ошибки. |
| 2 | Балл «2» ставится в том случае, когда ученик обнаруживает незнание большой части программного материала, отвечает, как правило, лишь на наводящие вопросы учителя неуверенно. В письменных работах допускает частые и грубые ошибки. |
| 1 | Балл «1» ставится в том случае, когда учащийся обнаруживает полное незнание проходимого учебного материала. |

Мы видим, что и тогда и сейчас (В настоящее время) такая система оценивания построена по принципу «вычитания»: решение учеником учебной задачи сравнивается с неким образцом

«идеального решения», ищутся ошибки - несовпадение с образцом, чтобы понизить отметку («не ставить же всем пятерки!»). Подобный подход ориентирует на поиск неудачи, отрицательно сказывается на мотивации ученика, его личностной самооценке. Вместо этого предлагается переосмыслить шкалу по принципу «прибавления» и «уровнего подхода» – решение учеником даже простой учебной задачи, части задачи оценивать как безусловных успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться.

Сложившаяся система оценивания имеет РЯД ПРОБЛЕМ:

1. Отсутствуют стимулы для развития учащегося, у него нет способов оценить соответствие качества выполняемой работы ожидаемому результату, нет шанса улучшить ситуацию, если результат далек от ожидаемого; формальное накопление отметок
2. Ученик часто недоволен отметкой. Учитель не готов тратить значительное время на обсуждение причин выставления именно этой отметки каждому недовольному учащемуся, а по прошествии некоторого времени уже может их и не вспомнить. Назревает конфликт недовольства, бессилия и непонимания между учеником и учителем.
3. Родители получают информацию от учеников, которые склонны объяснить свои неудачи предвзятым отношением учителя. Не имея возможности ознакомиться с критериями выставления отметок, родители находятся в недоумении, кто прав, кто виноват. Замешательство родителей негативно сказывается на воспитании детей и партнерском взаимодействии семьи и школы. То есть низкая наглядность процесса оценивания.
4. Формирование оценочных ярлыков и социальных стереотипов. Статистика регулярно получаемых оценок (двоек, троек и т.д) накладывает на ученика оценочный ярлык-двоечник, троечник и т.д
5. Низкая дифференцированность оценки, завышение и занижение отметок, выставляемых на уроках, что является следствием проявления либерализма учителей и приводит к снижению уровня подготовки учащихся, утрате интереса школьников к учению.
6. Низкий уровень объективности оценивания, «случайность» отметок из-за неосознанной симпатии учителя к личности отдельного ученика
7. Порочная практика «исправления» отметок в конце четверти, полугодия, года
8. Механистический подход учителей при выставлении итоговых отметок, инерция отметок, т.е. выставление их по установившейся традиции.
9. Психологическое воздействие двойки, которая травмирует учащегося, вызывает у него отрицательные эмоции, приводит к сознанию учеником своей неполноценности, несправедливого отношения к нему; использование двойки в качестве средства борьбы с нарушениями дисциплины.

Федеральный государственный образовательный стандарт содержит чёткие требования к системе оценки достижения планируемых результатов (пункт 4.1.8). Школа несёт обязанность по организации процесса оценивания в классе и разработке подходов, соответствующих требованиям стандарта к учебным результатам.

В соответствии с ФГОС ООО система оценки образовательной организации реализует **системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы** к оценке образовательных достижений.

**Системно-деятельностный подход** к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Оцениваться должны не знания, а умения применять эти знания.

**Комплексный подход** к оценке образовательных достижений реализуется путём

* + оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
	+ использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;
	+ использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.).

**Уровневый подход к содержанию оценки** обеспечивается структурой планируемых результатов, в которых выделены три блока: общецелевой, «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться».

**Уровневый подход к представлению и интерпретации результатов** реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Кроме того, согласно ФГОС, оценивать достижения должны уметь и сами обучающиеся. Так среди метапредметных результатов, определённых ФГОС ООО, присутствуют следующие умения, которыми должны овладеть школьники на основном уровне образования:

* + определять совместно с педагогом и сверстниками критерии планируемых результатов и критерии оценки своей учебной деятельности;
	+ оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата;
	+ оценивать продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью деятельности;
	+ свободно пользоваться выработанными критериями оценки и самооценки, исходя из цели и имеющихся средств, различая результат и способы действий;

В связи с этим, процесс оценивания должен быть критериальным и формирующим.

* Что такое критериальное оценивание? (оценка по критериям)
* Предлагаю Вам оценить работу по пятибалльной системе, используя заданные критерии.

***Практическая работа в группах по оценке рисунка. Критерии оценки у групп разные.***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Критерии оценки рисунка (1 группа)*** | ***Критерии оценки рисунка (2 группа)*** |
| 1. Соответствие названия рисунка и его содержания
2. Соблюдение пропорций объектов на
 | 1. Композиция (расположение объектов на рисунке)
2. Выбор цветовой гаммы
 |
| рисунке3. Грамотность подписи | 3. Аккуратность |

**Обсуждение результатов работы**

* + Какие отметки получились? (фиксация на доске)
	+ Какой вопрос возникает? Почему получились разные отметки?

Потому что (Разные критерии) (Неизвестны критерии, по которым оценивался рисунок другой группы и шкала оценки)

* + В такой же ситуации непонимания очень часто находятся и дети. Мы вернулись к тому, с чего начали. Критерии известны только учителю, и ученик часто оказывался в недоумении, за что он получил ту или иную отметку. А зачастую педагоги оценивают ответ обучающихся без опоры на какие-либо критерии, по наитию, особенно это касается оценки устных ответов. И здесь уместно привести высказывание известного педагога Евгения Ильина: «В оценке зачастую мало педагогики и много власти. Задача каждого педагога строить образовательный процесс таким образом, чтобы в его оценке власти было мало, а педагогики много».

Новые стандарты требуют абсолютно другого подхода к оцениванию: критерии оценки, ***алгоритм выставления отметки заранее должен быть известен не только педагогам, но и обучающимся***, либо критерии могут вырабатываться ими совместно. Как говорит М. А. Пинская:

«*Ученику необходим доступ к оцениванию. То есть учитель, всегда остававшийся контролером – монополистом, должен поделиться с учеником инструментом оценивания, раскрыть ему основания, критерии, по которым производится оценивание, и дать возможность воспользоваться результатами оценивания в своих интересах»*

Так как на уроках обучающиеся включаются в разные виды деятельности, то должно быть разработано и несколько групп критериев. Например: критерии оценки устного ответа, критерии оценки письменной работы и т.д. Могут быть определены и критерии по оценке конкретного задания.

Существует несколько приёмов по работе с критериями оценки. Рассмотрим их в порядке усложнения, и обсудим правила критериального оценивания.

# Предъявление и обсуждение готовых критериев

Данный приём применяется в том случае, когда существуют определённые критерии оценки, например, у учителя есть сборник тестовых заданий, где уже определены эти критерии, либо учитель сам задаёт их. Далее, после выполнения работы и её проверки, предлагаем детям оценить работу.

Причём формы оценочной деятельности могут быть разнообразны: самооценка, взаимооценка, оценка работы группы и так далее.

# Приём «Избыточные критерии»

Учитель предлагает список критериев для оценки какого-либо вида работ и предлагает выбрать из них лишь действительно значимые. Попробуем проделать эту работу с критериями, по которым Вы оценивали детский рисунок.

1. *Соответствие содержания рисунка его названию (теме)*
2. *Соблюдение пропорций объектов на рисунке*
3. *Грамотность подписи*
4. *Композиция (расположение объектов на рисунке)*
5. *Выбор цветовой гаммы*
6. *Аккуратность*

## Практическая работа в группах.

***—*** Выберите и отметьте только те критерии, которые Вы считаете действительно значимыми.

## Проверка работы групп

* Список критериев может меняться в зависимости от возраста школьников. Так, если на уроках ИЗО дети ещё не знакомились с понятием «пропорция», то и критерия, касающегося соблюдения пропорций не должно быть.

После того, как критерии оценки выработаны, ими можно успешно пользоваться в течение длительного времени, пока не возникнет необходимость их доработки.

# 3. Приём «Недостаточные критерии»

Учитель предлагает список критериев, среди которых не хватает какого-то значимого критерия и предлагает детям дополнить список. Попробуем поработать с критериями оценки чтения стихотворения наизусть

1. *Указание фамилии автора и названия стихотворения.*
2. *Безошибочность чтения.*
3. *Темп чтения.*

Недостаточный критерий: *выразительность чтения (правильность логического ударения, пауз, интонации и силы голоса)*

# Приём «Вычленение критериев»

Даём развернутую содержательную оценку ответа ученика (т. е. формулируем оценочное высказывание), из которого школьники вычленяют требования, предъявляемые к данному виду ответа. Эти ответы и являются критериями оценки данного задания или вида деятельности. Например, на уроке русского языка после того, как ученик составит ответ об имени прилагательном как части речи, говорим классу:

* Послушайте внимательно, как я оценю выполненное у доски задание, а вы попробуйте определить, какие требования к нему предъявляются и вычленить критерии оценки.

Никита справился с заданием: он верно записал предложение, правильно определил и подчеркнул все члены предложения и подписал части речи, которыми они выражены. Задание выполнено не полностью: Никита не обозначил однородные члены предложения. Он выполнил задание полностью самостоятельно без помощи учителя и класса. На дополнительный вопрос ответил правильно.

* По каким критериям я оценила ответ?

 **Критерии оценки практического задания**

1. *Правильность выполнения задания.*
2. *Полнота выполнения задания.*
3. *Самостоятельность.*
4. *Верный ответ на дополнительный вопрос*.

# Совместная разработка критериев.

Данный метод предложен М. А. Пинской. Класс делится на группы. Каждая группа разрабатывает по 6 критериев оценки предложенного вида деятельности. Предлагаю вам в группах определить по 6 критериев оценки устного ответа.

## Практическая работа в группах

Затем группы меняются работами и вычёркивают по одному критерию, менее существенному на их взгляд.

После этого работы всех групп анализируются и определяются общие критерии оценки, которые устроят всех.

При организации критериального оценивания следует руководствоваться следующими

# правилами:

## Критерии оценки должны быть известны детям: они либо даются в готовом виде и обсуждаются, либо вырабатываются совместно.

В случае, когда отметка складывается не из количества верно выполненных заданий, а работа оценивается по разным критериям, таким как «правильность», «аккуратность» и т.д., данные критерии необходимо обсудить с детьми до процедуры оценивания. Необходимо очень внимательно отнестись к выбору критериев.

## Критерии должны быть чёткими и понятными для детей.

Следует обратить внимание на то, что считать правильным, аккуратным и т.д. Педагоги часто используют листы самооценки. Это очень удобный инструмент, но не всегда критерии, указанные в этом листе понятны детям. Как вы думаете, когда нужно проводить работу по выработке или обсуждению критериев, до выполнения работы или после?

## Критерии оценки любой работы известны детям до её выполнения.

1. ***В случае возникновения разногласий при оценке по какому-либо критерию, следует обсудить все варианты и выбрать действительно объективный.***
* Как же оценивать рисунок по готовым критериям? Если в школе действует пятибалльная система, удобнее оставлять 5 критериев, чтобы удобнее поставить отметку: если выполнены все 5 критериев, то отметка «5», если 4, то — «4» и т.д. Может быть и другой подход: используется балльная шкала, т.е. каждому критерию присуждается определённое количество баллов, итоговая отметка складывается из суммы баллов.

 Итак, мы разобрались, что такое критериальное оценивание (это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся).

Учитель начальных классов Миленькая А.В